

# STERBETAFEL 2013/2015

**Methoden- und Ergebnisbericht zur laufenden  
Berechnung von Periodensterbetafeln für  
Deutschland und die Bundesländer**



**2016**

**Statistisches Bundesamt**

**Herausgeber:** Statistisches Bundesamt, Wiesbaden

**Internet:** [www.destatis.de](http://www.destatis.de)

Ihr Kontakt zu uns:

[www.destatis.de/kontakt](http://www.destatis.de/kontakt)

Zentraler Auskunftsdienst

Tel.: +49 (0) 611 / 75 24 05

Erscheinungsfolge: jährlich

Erschienen am 20. Oktober 2016

Artikelnummer: 5126203-15700-4 [PDF]



© Statistisches Bundesamt, Wiesbaden 2016

Vervielfältigung und Verbreitung, auch auszugsweise, mit Quellenangabe gestattet.

## Inhalt

---

Einführung .....	4
<b>1 Berechnung der Sterbetafel .....</b>	<b>6</b>
1.1 Aufbau einer Sterbetafel .....	6
1.2 Berechnung von Sterbewahrscheinlichkeiten .....	7
1.3 Sterblichkeit im ersten Lebensjahr .....	10
1.4 Extrapolation bis ins hohe Alter .....	10
<b>2 Auswertung der Sterbetafel 2013/2015 .....</b>	<b>12</b>
2.1 Ausgewählte Ergebnisse der Sterbetafel 2013/2015 für Deutschland. ....	12
2.2 Entwicklung der Sterblichkeit seit 1871 .....	14
2.3 Sterbetafel für 2013/2015 im Vergleich der Bundesländer .....	19
2.4 Sterblichkeit im internationalen Vergleich .....	21
<b>3 Zusammenfassung und Ausblick .....</b>	<b>23</b>
Literaturverzeichnis .....	24

## Zeichenerklärung

- X = Tabellenfach gesperrt, weil Aussage  
nicht sinnvoll  
% = Prozent

---

## Einführung

Eine Sterbetafel ist ein demografisches Modell, das die zusammenfassende Beurteilung der Sterblichkeitsverhältnisse einer Bevölkerung unabhängig von ihrer Größe und Altersstruktur ermöglicht. Die Sterbetafel zeigt hierzu in einer nach Geschlecht getrennten Tabelle, wie viele Personen eines Ausgangsbestandes gemäß der errechneten Sterbewahrscheinlichkeiten in den einzelnen Altersjahren überleben und sterben werden. Darüber hinaus gibt die Sterbetafel Auskunft über die geschlechtsspezifische durchschnittliche Lebenserwartung in den einzelnen Altersjahren. Die mit Hilfe der Sterbetafel berechnete durchschnittliche Lebenserwartung wird in internationalen und zeitlichen Vergleichen als Indikator für den Entwicklungsstand eines Landes verwendet. Sterbetafeln werden darüber hinaus im Rahmen von demografischen Untersuchungen für Bevölkerungsvorausberechnungen benötigt und dienen in verschiedenen Bereichen als Planungsgrundlage, wie beispielsweise im Gesundheits- und Pflegesektor. Zudem werden Sterbetafeln für medizinische Analysen herangezogen und bei versicherungsmathematischen Berechnungen sowie Rentenprognosen eingesetzt. Die ersten bekannten Sterbetafeln gehen bereits auf die Arbeiten von Graunt (1662) und Halley (1693) zurück. Im Deutschen Reich wurden mit der ersten allgemeinen Sterbetafel von 1871/1881 in der amtlichen Statistik die Grundlagen zur langfristigen Analyse der Lebenserwartung gelegt.

Es gibt zwei grundsätzliche Herangehensweisen, eine Sterbetafel aufzustellen. Entweder wird von einer Längsschnittbetrachtung (Kohortensterbetafel) oder von einer Querschnittsbetrachtung (Periodensterbetafel) ausgegangen.

Bei einer Längsschnittbetrachtung werden alle Personen eines Geburtsjahrgangs (Kohorte) von der Geburt bis zum Tod betrachtet, sodass prinzipiell bekannt ist, wie viele Personen in jedem Jahr leben. Eine solche Längsschnitt- beziehungsweise Kohortensterbetafel zeigt damit den spezifischen Sterblichkeitsverlauf und die Lebenserwartung eines Geburtsjahrgangs auf. Die Längsschnittbetrachtung setzt hierfür eine vollständige Beobachtungsreihe aller Altersjahre des entsprechenden Geburtsjahrgangs voraus und ist somit ein sehr aufwändiges Verfahren. Um die Berechnung vollständig durchführen zu können, müssen alle Angehörigen des entsprechenden Geburtsjahrgangs bereits verstorben sein, was in der Regel mehr als 100 Jahre dauert. Ansonsten sind Schätzungen über die Sterblichkeitsverhältnisse notwendig, die bei jüngeren Geburtsjahrgängen zunehmend unsicherer werden. Die Gewährleistung einer vollständigen Beobachtungsreihe stellt auch in Anbetracht von Gebietsveränderungen und starken Wanderungsbewegungen ein erhebliches Problem dar.

In die Querschnittsbetrachtung werden hingegen alle gestorbenen und lebenden Personen aus einem oder mehreren Kalenderjahren einbezogen und somit alle in dieser Periode gleichzeitig lebenden Geburtsjahrgänge betrachtet. Die so genannte Querschnitts- oder Periodensterbetafel bildet die Sterblichkeitsverhältnisse der gesamten Bevölkerung während eines bestimmten Zeitraumes und damit auch die dort herrschenden Bedingungen ab, wie beispielsweise die außergewöhnlich starke Grippewelle zum Jahreswechsel 1969/1970. Die in einer Querschnitts- oder Periodensterbetafel ausgewiesene Lebenserwartung entspricht deshalb der durchschnittlichen Zahl von weiteren Jahren, die eine in einem bestimmten Alter lebende Person nach dem im Beobachtungszeitraum geltenden Sterblichkeitsverhältnissen noch leben würde. Eine Veränderung der Sterblichkeitsverhältnisse in der Zukunft wird hierbei nicht berücksichtigt. Wegen der schnellen Verfügbarkeit und der Möglichkeit aktuelle Sterblichkeitsverhältnisse abzubilden, wird die Querschnitts- oder Periodensterbetafel sehr häufig verwendet. Zu beachten ist, dass sowohl Längsschnitt- als auch Querschnittstafeln stets Durchschnittswerte beinhalten, von denen das individuelle Sterblichkeitsrisiko je nach Lebensverhältnissen, Lebensführung, Beruf und gesundheitlicher Verfassung erheblich abweichen kann.

Die amtliche Statistik in Deutschland unterscheidet bei den Querschnitts- oder Periodensterbetafeln zwischen allgemeinen Sterbetafeln, abgekürzten Sterbetafeln und Sterbetafeln.

Allgemeine Sterbetafeln werden jeweils im Anschluss an eine Volkszählung erstellt und bis zu der Altersstufe von 100 Jahren veröffentlicht. Die letzte allgemeine Sterbetafel für Deutschland bezieht sich auf die Berichtsperiode 2010/2012 unter Nutzung von Bevölkerungsdaten des Zensusjahres 2011. Zuvor wurden allgemeine Sterbetafeln für die Jahre 1871/1881, 1881/1890, 1891/1900, 1901/1910, 1910/1911, 1924/1926 und 1932/1934 (Deutsches Reich) sowie 1949/1951, 1960/1962, 1970/1972 und 1986/1988 (früheres Bundesgebiet) veröffentlicht. In der DDR wurden allgemeine Sterbetafeln nicht nur im Anschluss an Volkszählungen berechnet, sondern auch auf Grundlage der laufenden Bevölkerungsstatistiken. Allgemeine Sterbetafeln sind Periodensterbetafeln, die durch die zugrundeliegenden Zensusdaten anstelle der sonst verwendeten Ergebnisse der Bevölkerungsfortschreibung eine besonders hohe Verlässlichkeit aufweisen. Der zusätzliche mathematisch-statistische Aufwand und die damit verbundene Darstellung im geglätteten Verlauf sorgen dafür, dass sich die Ergebnisse in besonderem Maße für weiterführende Berechnungen eignen, da sie im Gegensatz zu den laufend berechneten Periodensterbetafeln von Zufallseinflüssen bereinigt sind.

Abgekürzte Sterbetafeln wurden für das frühere Bundesgebiet seit 1957 und für Deutschland seit der Wiedervereinigung jährlich für einen Dreijahreszeitraum berechnet und bilden die Entwicklung der Lebenserwartung in der Zeit zwischen den Volkszählungen ab. Abgekürzte Sterbetafeln wurden im Gegensatz zu den allgemeinen Sterbetafeln mit der Altersstufe von 90 Jahren geschlossen. Die vorzeitige Schließung begründet sich dadurch, dass abgekürzte Sterbetafeln auf fortgeschriebenen Bevölkerungszahlen basieren, die mit zunehmendem Abstand zur Volkszählung immer mehr Ungenauigkeiten enthalten. Diese zeigen sich durch nicht plausible Sterblichkeitsverläufe insbesondere in den sehr hohen Altersstufen. Allgemeine Sterbetafeln bieten aufgrund der zeitlichen Nähe zur Volkszählung insbesondere in diesem Zusammenhang eine größere Verlässlichkeit. Vor dem Hintergrund der steigenden Lebenserwartung werden seit der Sterbetafel 2000/2002 die Altersjahre bis 100 nachgewiesen. Der Zusatz „abgekürzt“ fällt deshalb in der Bezeichnung der Sterbetafeln auf Basis der Bevölkerungsfortschreibung seit 2000/2002 weg.

---

# 1 Berechnung der Sterbetafel

In den folgenden Abschnitten werden die methodischen Hintergründe zur Berechnung der vorliegenden Sterbetafeln erläutert. Hierfür wird zunächst der grundsätzliche Aufbau einer Sterbetafel dargelegt. Im Anschluss wird detailliert auf die Berechnung der altersspezifischen Sterbewahrscheinlichkeiten und gesondert auf die Berechnung der Säuglingssterblichkeit eingegangen. Abschließend wird auch das Extrapolationsverfahren erläutert, mit dessen Hilfe Sterbewahrscheinlichkeiten für die besonders hohen Altersstufen generiert werden. Die Berechnung der Sterbetafeln erfolgt in allen Berechnungsschritten getrennt für Männer und Frauen und wird in konsistenter Form auch für die einzelnen Bundesländer sowie für das frühere Bundesgebiet (ohne Berlin-West) und die neuen Länder (ohne Berlin-Ost) vorgenommen. Einzige Ausnahme bildet die Sterbetafel für das Bundesland Bayern, bei der vom dortigen Landesamt für Statistik ein abweichendes Extrapolationsverfahren für die Schätzung der Sterbewahrscheinlichkeiten im hohen Alter angewendet wird.

## 1.1 Aufbau einer Sterbetafel

Ausgangspunkt der Berechnung einer Sterbetafel sind die altersspezifischen Sterbewahrscheinlichkeiten  $q_x$ . Die altersspezifische Sterbewahrscheinlichkeit ist definiert als die Wahrscheinlichkeit im Alter  $x$  vor Vollendung des Lebensjahres und dem Erreichen des Alters  $x+1$  zu sterben. In der Sterbetafellogik kann die Sterbewahrscheinlichkeit als Verhältnis der Sterbefälle des jeweiligen Altersjahres ( $d_x$ ) und der Lebenden am Beginn dieses Altersjahres ( $l_x$ ) berechnet werden:

$$q_x = \frac{d_x}{l_x}$$

Für die Berechnung einer Sterbetafel müssen die altersspezifischen Sterbewahrscheinlichkeiten aus den tatsächlich beobachteten Sterbefalldaten und Bevölkerungsdaten ermittelt werden, um dann die weiteren Spalten einer Sterbetafel berechnen zu können. Dabei gilt es verschiedene methodische Aspekte wie die konkrete Berechnungslogik, das Einbeziehen von Wanderungen und die Besonderheiten der Sterblichkeit im ersten Lebensjahr zu berücksichtigen. Auf diese Punkte wird in den Abschnitten 1.2 und 1.3 gesondert eingegangen.

Das Gegenstück zu der Sterbewahrscheinlichkeit ist die Überlebenswahrscheinlichkeit  $p_x$ . Sie gibt an, mit welcher Wahrscheinlichkeit eine Person im Alter  $x$  das nächste Lebensjahr erreicht.

$$p_x = 1 - q_x$$

Ausgehend von 100 000 fiktiven männlichen beziehungsweise weiblichen Lebendgeborenen, der sogenannten „Sterbetafelbevölkerung“, wird dann ermittelt, wie viele Personen des Ausgangsbestandes in einem bestimmten Alter unter den aktuellen Sterblichkeitsverhältnissen noch leben würden. Dies sind die „Überlebenden im Alter  $x$ “, bezeichnet als  $l_x$ . Der Verlauf der  $l_x$  wird auch als Absterbeordnung bezeichnet.

$$l_0 = 100\,000$$

$$l_x = l_{x-1} \cdot p_{x-1}$$

Die Anzahl der Personen, um die sich die Zahl der Überlebenden in jedem Altersjahr verringert, sind dementsprechend die „Gestorbenen im Alter  $x$  bis  $x+1$ “  $d_x$  der Sterbetafelbevölkerung:

$$d_x = l_x - l_{x+1}$$

In einem weiteren Schritt werden die „von den Überlebenden im Alter  $x$  bis zum Alter  $x+1$  durchlebten Jahre“ ( $L_x$ ) abgeleitet. Dabei wird für die Gestorbenen eines Altersjahres die Annahme getroffen, dass sie im Durchschnitt noch ein halbes Jahr gelebt haben, während für die Überlebenden naturgemäß ein volles Jahr miteinbezogen wird:

$$L_x = \frac{1}{2} \cdot (l_x + l_{x+1})$$

Eine Ausnahme bildet hierbei das erste Lebensjahr, für das die durchlebten Jahre gesondert berechnet werden (siehe Abschnitt 1.3).

Die „von den Überlebenden im Alter  $x$  insgesamt noch zu durchlebenden Jahre“ ( $T_x$ ) ergeben sich jeweils als Summe der  $L_x$  über alle weiteren Alter vom Alter  $x$  aus:

$$T_x = \sum_{y \geq x} L(y)$$

Die „durchschnittliche Lebenserwartung im Alter  $x$ “ ( $e_x$ ) wird schließlich aus dem Verhältnis zwischen den „von den Überlebenden im Alter  $x$  insgesamt noch zu durchlebenden Jahren“ und den „Überlebenden im Alter  $x$ “ berechnet:

$$e_x = \frac{T_x}{l_x}$$

Die durchschnittliche (fernere) Lebenserwartung gibt damit die Zahl der weiteren Lebensjahre an, die Personen in einem bestimmten Alter nach den im Beobachtungszeitraum geltenden Sterblichkeitsverhältnissen (bei der aktuellen Sterbetafel 2013/2015) noch durchschnittlich leben würden.

### 1.2 Berechnung von Sterbewahrscheinlichkeiten

Zur Ermittlung der rohen Sterbewahrscheinlichkeiten als Ausgangsdaten für eine allgemeine Sterbetafel sind bisher drei Methoden zur Anwendung gekommen: die Geburtsjahrmethode nach Becker-Zeuner<sup>1</sup> (bei den allgemeinen Sterbetafeln 1871/1881, 1910/1911, 1932/1934, 1949/1951 und 2010/2012), die Sterbejahrmethode nach Rahts<sup>2</sup> (1881/1890, 1891/1900, 1901/1910, 1924/1926 und 1960/1962), sowie die Sterbeziffernmethode nach Farr<sup>3</sup> (1970/1972 und 1986/1988). Die letztgenannte Herangehensweise wird auch für die Sterbetafeln auf Basis der Bevölkerungsfortschreibung seit Beginn dieser Berechnungen mit der abgekürzten Sterbetafel 1957/1958 angewandt.

Bei der Geburtsjahrmethode werden alle Sterbefälle eines beziehungsweise mehrerer Geburtsjahrgänge einbezogen, während die Sterbejahrmethode nach Rahts von allen Sterbefällen im Beobachtungszeitraum ausgeht, die sich jeweils auf zwei oder mehrere Geburtsjahrgänge verteilen. Die Sterbeziffernmethode nimmt eine Umrechnung der altersspezifischen Sterbeziffern (also der auf die Jahresdurchschnittsbevölkerung bezogenen Sterbefälle je Altersjahr) auf Sterbewahrscheinlichkeiten vor und bezieht dabei ebenfalls alle Sterbefälle des Beobachtungszeitraums mit ein. Untersuchungen, die im Rahmen der Erstellung der allgemeinen Sterbetafeln 1960/1962 und 1970/1972 vorgenommen wurden, haben ergeben, dass alle drei Methoden zu vergleichbaren Ergebnissen hinsichtlich der Lebenserwartung führen, auch wenn deren Herleitung mathematisch nur unterschiedlich gut begründbar ist. Als am besten begründet gilt die Geburtsjahrmethode, weil hier zur Berechnung der alters-

1 Die zentralen Ideen der „Geburtsjahrmethode nach Becker-Zeuner“ sind Becker (1874) und Zeuner (1869) entnommen.

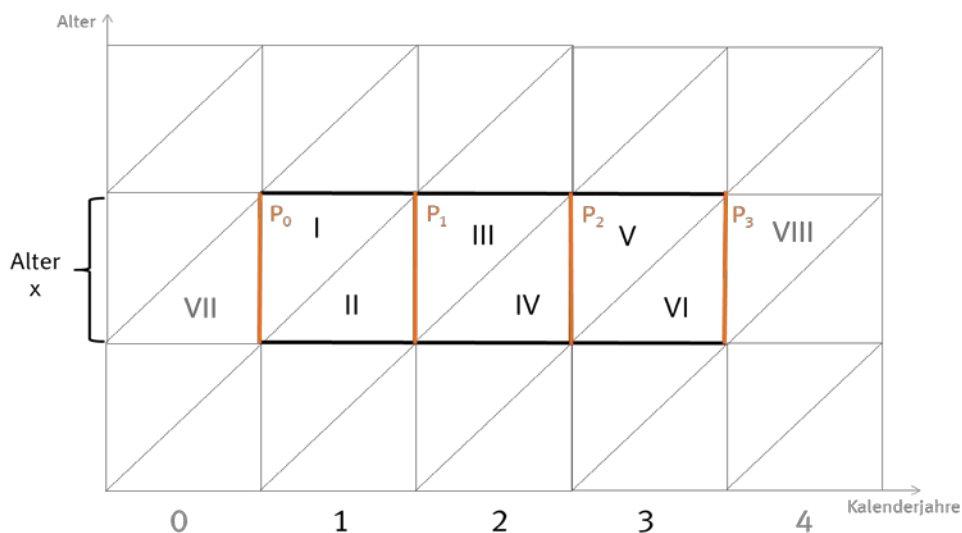
2 Die Sterbejahrmethode nach Rahts ist in Rahts (1909) beschrieben.

3 Die Bezeichnung „Sterbeziffernverfahren nach Farr“ führt auf die in Farr (1859 und 1864) erläuterte Idee zurück, Sterbeziffern in Sterbewahrscheinlichkeiten zu transformieren. In der Praxis sind verschiedene Formeln für diesen Schritt angewandt worden, die prinzipiell dem von Farr vorgeschlagenen Verfahren entsprechen.

spezifischen Sterbewahrscheinlichkeiten  $q_x$  die im Alter von  $x$  bis  $x+1$  Jahren Gestorbenen eines Geburtsjahrgangs, die sich auf zwei Beobachtungskalenderjahre verteilen, direkt auf die Lebenden des Geburtsjahrgangs am Beginn des Altersintervalls bezogen werden. Daraus ergibt sich allerdings, dass in den Randjahren des Beobachtungszeitraums jeweils etwa die Hälfte der Sterbefälle unberücksichtigt bleibt. Um diese Sterbefälle im Rahmen der anderen Verfahren berücksichtigen zu können, müssen Annahmen über die Verteilung der Sterbefälle getroffen werden, die bei der Geburtsjahrmethode nicht notwendig sind. Es ergibt sich für diese Verfahren jedoch auch der Vorteil eines reduzierten Berechnungsaufwandes, da die Sterbefälle in den Altersjahren nicht zusätzlich noch nach Geburtsjahr untergliedert betrachtet werden müssen, wie es bei der Anwendung der Geburtsjahrmethode der Fall ist. Ein besonderer Vorteil der Geburtsjahrmethode ist die Möglichkeit, die Ergebnisse einer Volkszählung komplett bei der Erstellung einer Sterbetafel für einen Dreijahreszeitraum zu berücksichtigen ohne auf fortgeschriebene oder zurückgerechnete Bevölkerungsbestände zurückgreifen zu müssen (Statistisches Bundesamt 2015a). Dieser Vorteil entfällt für die laufende Berechnung der Sterbetafeln auf Basis von fortgeschriebenen Bevölkerungszahlen. Deshalb wird nach der Berechnung der letzten allgemeinen Sterbetafel 2010/2012 mit der Geburtsjahrmethode für die laufende Berechnung ab der Sterbetafel 2011/2013 auch weiterhin das Sterbeziffernverfahren genutzt.

In Abbildung 1 sind die verwendeten Eingangsdaten für das Sterbeziffernverfahren am Beispiel eines einzelnen Altersjahres mithilfe des sogenannten Lexis-Diagramms schematisch dargestellt. Ein Lexis-Diagramm ermöglicht durch die Abbildung der Kalenderjahre auf der x-Achse und der Altersjahre auf der y-Achse gleichzeitig auch die Geburtsjahrgänge entlang der Diagonalen in diesem Diagramm zu betrachten.

**Abb. 1: Veranschaulichung der verwendeten Daten zur Berechnung der altersspezifischen Sterbewahrscheinlichkeiten im Sterbeziffernverfahren**



Im Zähler zur Berechnung der altersspezifischen Sterbewahrscheinlichkeit werden alle Sterbefälle einer Altersstufe ( $D_x$ ) berücksichtigt:

$$D_x = D_I + D_{II} + D_{III} + D_{IV} + D_V + D_{VI}$$



## Berechnung der Sterbetafel

Im Nenner werden die Sterbefälle eines Altersjahres in Bezug zur durchschnittlichen Bevölkerung des entsprechenden Altersjahres gesetzt. Diese wird als arithmetischer Mittelwert der jeweiligen Bevölkerung zum 31.12. ( $P_x$ ) für alle drei Betrachtungsjahre separat berechnet<sup>4</sup>. Hinzugerechnet wird dann die Hälfte der bereits im Zähler berücksichtigten Sterbefälle:

$$q_x \approx \frac{D_x}{\frac{P_{x,0} + P_{x,1}}{2} + \frac{P_{x,1} + P_{x,2}}{2} + \frac{P_{x,2} + P_{x,3}}{2} + \frac{D_x}{2}} = \frac{D_x}{\frac{P_{x,0}}{2} + P_{x,1} + P_{x,2} + \frac{P_{x,3}}{2} + \frac{D_x}{2}}$$

Dahinter steckt die Annahme, dass die Sterbefälle über das Altersjahr gleich verteilt sind und man durch Hinzufügen der Hälfte der Sterbefälle zur Jahresendbevölkerung in einem Altersjahr die Bevölkerung zu Beginn des durchlebten Altersjahres erhält (horizontale Linie im Lexis-Diagramm), weswegen die Formel streng genommen als Näherungsformel betrachtet werden sollte. Besonders deutlich wird dies durch die Berücksichtigung der Jahresendbevölkerung zu Beginn ( $P_{x,0}$ ) und zum Ende ( $P_{x,3}$ ) des Betrachtungszeitraumes, die jeweils nur zur Hälfte Eingang in die Berechnung findet. Das analytisch richtige Ergebnis einer Sterbewahrscheinlichkeit (definiert als Gestorbene eines Altersjahres im Verhältnis zu den Lebenden am Beginn des Altersjahres) erhält man nur wenn gilt:

$$D_I = D_{VII} \text{ und } D_{VI} = D_{VIII}$$

Um zu verdeutlichen, dass es sich bei dieser Vorgehensweise tatsächlich um eine Umrechnung von Sterbeziffern ( $m_x$ ) in Sterbewahrscheinlichkeiten handelt, kann man den Zusammenhang zwischen beiden Maßzahlen auch wie folgt ausdrücken:

$$q(x) \approx \frac{m(x)}{1 + 0,5 \cdot m(x)} = \frac{D(x)}{\bar{P}(x) + 0,5 \cdot D(x)}$$

$\bar{P}(x)$  steht dabei für die durchschnittliche Bevölkerung des jeweiligen Betrachtungszeitraums und die Formel für die Sterbeziffer kann wie folgt angegeben werden:

$$m(x) = \frac{D(x)}{\bar{P}(x)}$$

Die durchschnittliche Bevölkerung beziehungsweise der arithmetische Mittelwert der Jahresendbevölkerungen dient hierbei als Näherungswert für die gelebten Personenzahl, zu denen die Sterbefälle bei einer Berechnung von Sterbeziffern ins Verhältnis gesetzt werden<sup>4</sup>. Sterbeziffern beziehen sich demnach auf eine Zeiteinheit und Sterbewahrscheinlichkeiten auf Personen. Während Sterbeziffern theoretisch auch Werte über 1 annehmen können, liegen Sterbewahrscheinlichkeiten per Definition zwischen 0 und 1. An einem einfachen Beispiel sollen all diese Zusammenhänge noch einmal verdeutlicht werden: Am Anfang eines Altersjahres leben 10 Personen im Alter  $x$ , am Ende des Altersjahres leben noch 2 – die Zahl der Gestorbenen betrug also 8. Bei einer Gleichverteilung der Sterbefälle über das Altersjahr hätten durchschnittlich 6 Personen ( $= (10 + 2) / 2$ ) gelebt. Diese können auch als 6 Personenzahl betrachtet werden – das heißt, 8 Personen, die im Laufe des Altersjahres gestorben sind und durchschnittlich je ein halbes Jahr gelebt haben ( $8 \cdot 0,5 = 4$  Jahre) und 2 Personen, die je ein ganzes Jahr gelebt haben (2 Jahre). Die Sterbeziffer beträgt in diesem Fall  $8 / 6 = 1,3$ . Möchte man diese Sterbeziffer in eine Sterbewahrscheinlichkeit umrechnen, dann muss die Hälfte der Sterbefälle im Zähler zur durchschnittlichen Bevölkerung hinzugerechnet werden, um die Sterbewahrscheinlichkeit  $8 / (6 + 4) = 0,8$  zu erhalten, die auch direkt aus dem Verhältnis der Gestorbenen zu den Lebenden am Beginn des Altersjahres gebildet werden könnte, falls dieser Anfangsbestand bekannt ist.

<sup>4</sup> Bis zur Sterbetafel 2009/2011 wurde bei der laufenden Berechnung der Sterbetafeln die veröffentlichte durchschnittliche Bevölkerung genutzt, bei der auch die unterjährige Bevölkerungsentwicklung berücksichtigt wurde. Ab dem Jahr 2011 wird die durchschnittliche Bevölkerung ebenfalls als arithmetischer Mittelwert der jeweiligen Bevölkerung zum Jahresende berechnet und als ganzzahlig gerundete Zahl veröffentlicht.

Wanderungen im Betrachtungszeitraum werden bei Anwendung des vorgestellten Sterbeziffernverfahrens implizit berücksichtigt. Bei den Gestorbenen werden auch Sterbefälle von zugezogenen Personen einbezogen beziehungsweise Sterbefälle von fortgezogenen Personen nicht mehr berücksichtigt, die in der Jahresendbevölkerung des Vorjahres noch anwesend waren. Die durchschnittliche Bevölkerung nach Altersjahren ist bei Nettozuwanderung größer und bei Nettoabwanderung kleiner, als in einem Fall, bei dem es keine Wanderung oder einen ausgeglichenen Wanderungssaldo im Betrachtungsjahr gegeben hat. Folglich ist die gemessene Sterblichkeit implizit für die Einflüsse durch Wanderungsbewegungen korrigiert. Auch für die Zu- und Fortzüge sowie für die Gestorbenen unter ihnen gilt dabei die Gleichverteilungsannahme über das Kalenderjahr.

### 1.3 Sterblichkeit im ersten Lebensjahr

Bei der Berechnung der Sterbewahrscheinlichkeit für das erste Lebensjahr  $q(0)$  gilt es zu berücksichtigen, dass die Sterbefälle der Säuglinge sich auf die ersten Lebenstage, -wochen und -monate konzentrieren. Wird für die Berechnung der Sterbewahrscheinlichkeiten zur Erstellung einer Sterbetafel die Sterbeziffernmethode nach Farr angewandt, muss deshalb ein abweichendes Verfahren zur Berechnung der Säuglingssterblichkeit genutzt werden, da diese Methode die Annahme einschließt, dass sich die Sterbefälle in den Altersstufen gleichmäßig über das ganze Jahr verteilen. Bei der laufenden Berechnung der Sterbetafeln wird deshalb der Ansatz von Rahts (1922) zur Berechnung der Säuglingssterblichkeit verwendet. Bei diesem Ansatz fließen in einem komplexen Verfahren die monatsgenauen Geburten- und Sterbefallzahlen in die Berechnung der einjährigen Säuglingssterbewahrscheinlichkeit ein. Dabei werden auch die monatsgenauen Geburtenzahlen des Vorjahres sowie die Sterbefälle unter diesen Geburten im Vorjahr berücksichtigt. Durch diese Vorgehensweise können alle Säuglingssterbefälle des betreffenden Kalenderjahres berücksichtigt werden. Im Unterschied zu der Berechnung der Sterbewahrscheinlichkeit in den höheren Altersstufen werden die Anfangsbestände des Altersjahres dabei nicht aus den Jahresend- beziehungsweise Jahresdurchschnittsbevölkerungen ermittelt, sondern können direkt aus der Statistik der Lebendgeborenen übernommen werden.

Auch die im ersten Lebensjahr durchlebten Jahre  $L(0)$  müssen wegen der besonderen Verteilung der Säuglingssterblichkeit über das Altersjahr gesondert berechnet werden. Hierfür wird die im Zuge der Rahts-Methode erstellte Sterbetafelbevölkerung nach Lebensmonaten im ersten Lebensjahr genutzt. Auf Basis dieser Daten werden zunächst die durchlebten Monate der Säuglinge errechnet und dann auf ein Lebensjahr normiert.

Die Rahts-Methode zur Berechnung von  $q(0)$  und  $L(0)$  wird bei der Berechnung einer Sterbetafel für einen Dreijahreszeitraum für alle drei betreffenden Kalenderjahre separat angewandt. Eingang in die Sterbetafel findet dann jeweils der arithmetische Mittelwert der Ergebnisse.

### 1.4 Extrapolation bis ins hohe Alter

Die auf Basis der Bevölkerungsfortschreibung laufend berechneten Sterbetafeln werden seit der Sterbetafel 2000/2002 bis zum Alter 100 veröffentlicht. Zuvor wurden Sterbewahrscheinlichkeiten oberhalb vom Alter 90 nur im Rahmen der allgemeinen Sterbetafeln auf Basis von Volkszählungsdaten angegeben. Während bei den allgemeinen Sterbetafeln aufgrund der genauen Bevölkerungsdaten aus einer Volkszählung direkt die empirischen Werte der Sterbewahrscheinlichkeiten beziehungsweise deren geglätteter Verlauf oberhalb des Alters 90 für die weiteren Berechnungsschritte der Sterbetafel übernommen werden konnten, musste bei der laufenden Berechnung der Sterbetafeln seit 2000/2002 hierfür auf ein Extrapolationsverfahren zurückgegriffen werden. Die geringen Fallzahlen im hohen Alter und die mit zeitlicher Entfernung zur letzten Volkszählung zunehmenden Ungenauigkeiten in der Bevölkerungsfortschrei-

bung hatten diesen Schritt notwendig gemacht, da die empirisch ermittelten Werte ohne diesen methodischen Eingriff begonnen hätten unplausibel abzusinken. Zudem wäre es in vielen Fällen zu einer Überschneidung der Sterbewahrscheinlichkeiten der Männer und der Frauen gekommen, was ebenfalls nicht als plausibel erachtet wird. Für die Erweiterung der Sterbetafel oberhalb des Alters 90 kamen hierfür bis zur Sterbetafel 2009/2011 die Methode der Extinct Generations sowie ein nichtlineares Regressionsmodell zum Einsatz<sup>5</sup>. Mit diesen Verfahren wurden Sterbewahrscheinlichkeiten bis zum Alter 112 generiert, die für die Berechnung von Kommutationszahlen und Versicherungsbarwerten für Leibrenten benötigt werden<sup>6</sup>. Aufgrund der geringen Fallzahlen und der damit verbundenen Unsicherheit der Modellschätzung ab dem Alter 100 werden die Modellwerte in diesem Altersbereich jedoch nicht veröffentlicht. Die Bevölkerungsfortschreibung auf Basis des Zensus 2011 ermöglicht es mittlerweile, bis in deutlich höhere Altersjahre plausible Sterblichkeitsmuster von Männern und Frauen auf Basis der rohen Beobachtungswerte abzuleiten als auf Basis der alten Bevölkerungsfortschreibung vor dem Zensus. Spätestens ab Alter 100 – auf Ebene der Bundesländer jedoch auch schon in früheren Altersjahren – ist dennoch die Anwendung eines Extrapolationsmodells notwendig. Hierfür kommt bei der laufenden Berechnung der Sterbetafel ab 2011/2013 wie schon bei der allgemeinen Sterbetafel 2010/2012 das logistische Modell zum Einsatz<sup>7</sup>:

$$q_x = 1 - \exp\left[-\left(\frac{\alpha \cdot \exp(\beta x)}{1 + \alpha \cdot \exp(\beta x)} + \gamma\right)\right]$$

Dabei handelt es sich um ein parametrisches Modell, dessen drei Parameter auch inhaltlich interpretiert werden können. Der Parameter  $\alpha$  kann als Sterblichkeitsniveau aufgefasst werden, der Parameter  $\beta$  spiegelt den Anstieg der Sterbewahrscheinlichkeiten mit dem Alter wider. Der dritte Parameter  $\gamma$  erfasst das zusammengefasste Sterberisiko an allen Todesursachen, die nicht mit dem Alter zusammenhängen. Mit Hilfe dieser drei Parameter ist es möglich, eine hohe und konsistente Anpassung an die Originaldaten und somit eine plausible Extrapolation zu gewährleisten. Im Vergleich mit anderen Modellen zur Extrapolation der Sterblichkeit im hohen Alter hat es sich als besonders vorteilhaft erwiesen, dass das logistische Modell eine deutliche Überschätzung der Sterbewahrscheinlichkeiten und damit des Sterblichkeitsniveaus im hohen Alter vermeidet (Thatcher et al. 1998). Um die drei Parameter des logistischen Modells zu ermitteln, wurde eine sogenannte Maximum-Likelihood-Schätzung auf Basis der Originaldaten vorgenommen. Dabei werden die Parameter durch maximieren der Log-Likelihood-Funktion (LL) so gewählt, dass mit Hilfe des Modells die Verteilung der Originaldaten mit der höchstmöglichen Wahrscheinlichkeit wiedergegeben werden kann:

$$LL = \sum_x (D_x \cdot \ln q_x) + \sum_x [(D_x + A_x) \cdot \ln(1 - q_x)]$$

Dabei sind  $D_x$  (Sterbefälle nach Alter) und  $A_x$  (Anfangsbestände nach Alter) Zähler und Nenner aus der Berechnung der Sterbewahrscheinlichkeiten  $q_x$ , die gemäß der parametrischen Darstellung des logistischen Modells berücksichtigt werden. Die Stützbereiche zur Schätzung des Modells werden so gewählt, dass ein glatter Übergang der rohen Sterbewahrscheinlichkeiten und der Modellwerte gewährleistet und eine Überschneidung der Sterbewahrscheinlichkeiten von Männern und Frauen ausgeschlossen ist. Das Modell stützt sich dabei auf jeweils 15 bis 20 Altersjahre oberhalb von Alter 70, die noch einen plausiblen Verlauf der rohen  $q_x$  aufweisen.

5 Methodische Beschreibungen können Eisenmenger (2003) entnommen werden.

6 Bei der Berechnung von Kommutationszahlen und Versicherungsbarwerten für Leibrenten wird eine Absterbeordnung bis zu dem Alter benötigt, in dem der letzte Sterbefall aufgetreten ist. Dieses Alter liegt in der Regel jenseits von Alter 100, jedoch vor Alter 112.

7 Das logistische Modell wird häufig auch als Kannistio-Modell bezeichnet und für Sterberaten (beziehungsweise Sterbeziffern)  $m_x$  angegeben. Durch den Zusammenhang  $q_x \approx 1 - \exp[-m_x]$  lässt sich das Modell wie angegeben auch für Sterbewahrscheinlichkeiten formulieren. Das Modell geht auf Perks (1932) zurück und wurde unter anderem durch Thatcher et al. (1998) in der hier angewandten Form als logistisches Modell bezeichnet und auf seine Eignung zur Extrapolation hin überprüft.

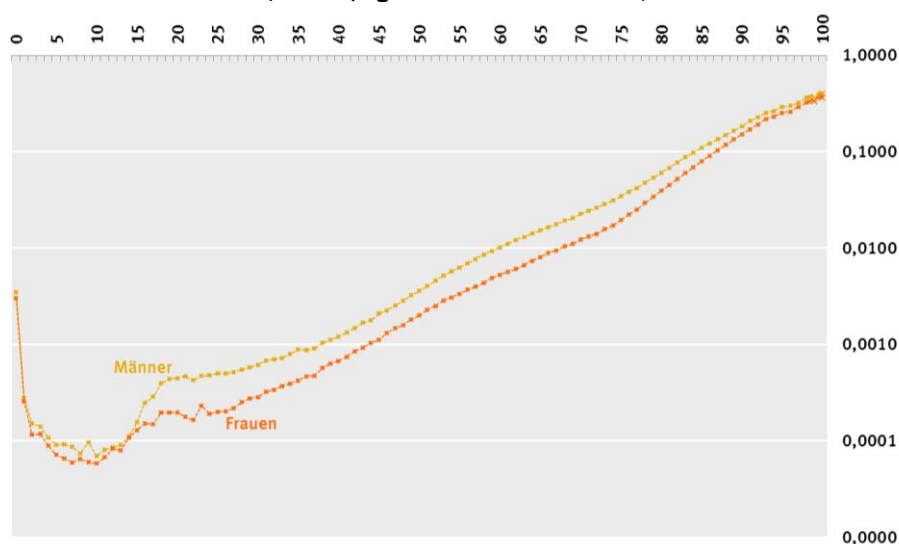
## 2 Auswertung der Sterbetafel 2013/2015

In den folgenden Abschnitten werden ausgewählte Ergebnisse der Sterbetafel 2013/2015 vorgestellt. Zudem wird genauer auf die Sterblichkeitsentwicklung in Deutschland seit Beginn der amtlichen Sterblichkeitsmessung mit der allgemeinen Sterbetafel 1871/1881 eingegangen. Die aktuellen Ergebnisse für die Lebenserwartung bei Geburt werden zudem im Vergleich der Bundesländer vorgestellt und im internationalen Kontext eingeordnet.

### 2.1 Ausgewählte Ergebnisse der Sterbetafel 2013/2015 für Deutschland

In Abbildung 2 sind die altersspezifischen Sterbewahrscheinlichkeiten des Zeitraums 2013/2015 für Deutschland dargestellt. Zu beachten ist, dass die grafische Darstellung üblicherweise im logarithmischen Maßstab erfolgt, um so die Besonderheiten des Verlaufes im Kindes- und Jugendalter sowie im jungen Erwachsenenalter verdeutlichen zu können. Im normalen Maßstab wären diese Besonderheiten nicht zu erkennen – erst etwa ab dem Alter 50 würde sich ein exponentieller Anstieg der Sterbewahrscheinlichkeiten abzeichnen.

**Abb. 2: Altersspezifische Sterbewahrscheinlichkeiten in Deutschland  
Sterbetafel 2013/2015 (logarithmischer Maßstab)**



Aus dem Verlauf ist abzulesen, dass die Sterbewahrscheinlichkeiten der Männer über alle Altersjahre hinweg größer sind als die der Frauen, was als Übersterblichkeit der Männer bezeichnet wird. Die Säuglingssterbewahrscheinlichkeit ist im Vergleich zu den nachfolgenden Lebensjahren relativ hoch. Von 100 000 männlichen Neugeborenen sterben nach der aktuellen Sterbetafel im ersten Lebensjahr 352, von 100 000 weiblichen Neugeborenen 300. Bei Geburt haben Jungen eine Lebenserwartung von 78,2 Jahren und Mädchen von 83,1 Jahren. Nach dem ersten Lebensjahr vermindern sich die Sterbewahrscheinlichkeiten dann zunächst mit zunehmendem Alter, wobei das Minimum bei Jungen und bei Mädchen im Alter von zehn Jahren erreicht wird. Von 100 000 zehnjährigen Jungen sterben nur sieben vor Vollendung des nächsten Lebensjahres, von 100 000 gleichaltrigen Mädchen sind es sechs. Bis zu diesem Alter sind bereits viele Kinderkrankheiten überstanden und die Bewegungsfreiheit der Kinder mit den damit verbundenen Gefahren ist noch begrenzt. Anschließend steigt das Sterberisiko bis zum Alter von 20 Jahren stärker an und erreicht sein vorläufiges Maximum – in diesem Alter sterben 45 von 100 000 Männern und 20 von 100 000 Frauen. Der markante Anstieg des Sterberisikos beim Übergang ins Erwach-

## Auswertung der Sterbetafel 2013/2015

**Tab. 1a: Sterbetafel 2013/2015 in ausgewählten Altersjahren für Männer**

Voll- endetes Alter in Jahren	Sterbe- wahrscheinlichkeit vom Alter x bis x+1		Überlebende im Alter x	Gestorbene im Alter x bis unter x+1	Von den Überlebenden im Alter x		Durchschnitt- liche Lebens- erwartung im Alter x in Jahren
		Überlebens- p <sub>x</sub>			bis zum Alter x+1 durchlebte L <sub>x</sub>	insgesamt noch zu durchlebende T <sub>x</sub> Jahre	
x	q <sub>x</sub>	p <sub>x</sub>	l <sub>x</sub>	d <sub>x</sub>	L <sub>x</sub>	T <sub>x</sub>	e <sub>x</sub>
0 . . . . .	0,003517	0,996483	100 000	352	99 697	7 817 876	78,18
1 . . . . .	0,000275	0,999725	99 648	27	99 635	7 718 179	77,45
5 . . . . .	0,000091	0,999909	99 581	9	99 577	7 319 746	73,51
10 . . . . .	0,000070	0,999930	99 537	7	99 534	6 821 951	68,54
20 . . . . .	0,000446	0,999554	99 342	44	99 320	5 827 204	58,66
30 . . . . .	0,000611	0,999389	98 853	60	98 823	4 836 114	48,92
40 . . . . .	0,001211	0,998789	98 034	119	97 974	3 851 264	39,29
50 . . . . .	0,003581	0,996419	96 051	344	95 879	2 879 121	29,97
60 . . . . .	0,010197	0,989803	90 265	920	89 804	1 942 899	21,52
70 . . . . .	0,022597	0,977403	77 636	1 754	76 759	1 096 983	14,13
80 . . . . .	0,060342	0,939658	54 384	3 282	52 743	424 811	7,81
90 . . . . .	0,182833	0,817167	17 410	3 183	15 818	64 100	3,68
100 . . . .	0,410106	0,589894	629	258	500	1 133	1,80

**Tab. 1b: Sterbetafel 2013/2015 in ausgewählten Altersjahren für Frauen**

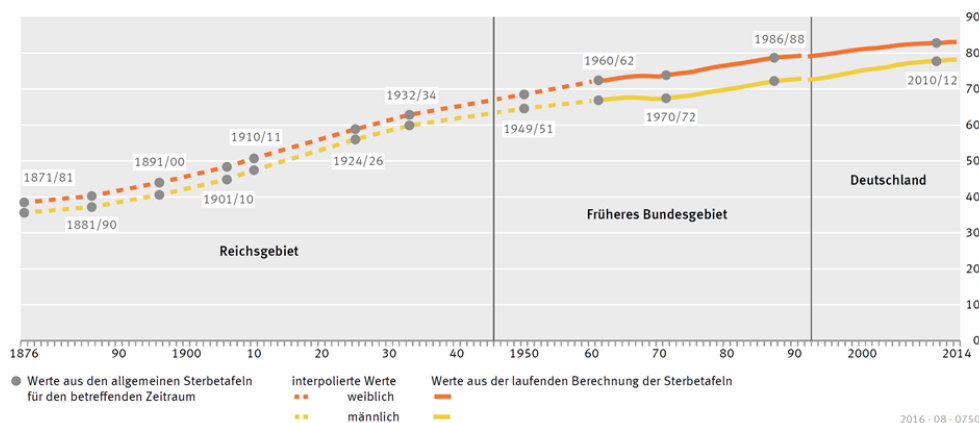
Voll- endetes Alter in Jahren	Sterbe- wahrscheinlichkeit vom Alter x bis x+1		Überlebende im Alter x	Gestorbene im Alter x bis unter x+1	Von den Überlebenden im Alter x		Durchschnitt- liche Lebens- erwartung im Alter x in Jahren
		Überlebens- p <sub>x</sub>			bis zum Alter x+1 durchlebte L <sub>x</sub>	insgesamt noch zu durchlebende T <sub>x</sub> Jahre	
x	q <sub>x</sub>	p <sub>x</sub>	l <sub>x</sub>	d <sub>x</sub>	L <sub>x</sub>	T <sub>x</sub>	e <sub>x</sub>
0 . . . . .	0,003002	0,996998	100 000	300	99 741	8 305 960	83,06
1 . . . . .	0,000257	0,999743	99 700	26	99 687	8 206 219	82,31
5 . . . . .	0,000072	0,999928	99 642	7	99 638	7 807 561	78,36
10 . . . . .	0,000058	0,999942	99 610	6	99 607	7 309 434	73,38
20 . . . . .	0,000197	0,999803	99 488	20	99 479	6 313 808	63,46
30 . . . . .	0,000284	0,999716	99 279	28	99 265	5 319 902	53,59
40 . . . . .	0,000671	0,999329	98 855	66	98 822	4 328 943	43,79
50 . . . . .	0,002004	0,997996	97 721	196	97 623	3 345 063	34,23
60 . . . . .	0,005285	0,994715	94 541	500	94 291	2 381 408	25,19
70 . . . . .	0,012191	0,987809	87 342	1 065	86 809	1 467 454	16,80
80 . . . . .	0,039321	0,960679	71 167	2 798	69 768	661 945	9,30
90 . . . . .	0,151597	0,848403	31 064	4 709	28 709	131 133	4,22
100 . . . .	0,378060	0,621940	1 821	689	1 477	3 557	1,95

senenalter ist höchstwahrscheinlich auf die erhöhte Teilnahme der älteren Kinder und auch schon motorisierten Jugendlichen beziehungsweise jungen Erwachsenen am Straßenverkehr zurückzuführen. Die Verlaufsform der altersspezifischen Sterbewahrscheinlichkeiten wird entsprechend auch manchmal als „Unfallhügel“ bezeichnet und ist bei den Männern meist etwas deutlicher ausgeprägt als bei den Frauen. Nach Erreichen des vorläufigen Höchstwertes liegen die geschlechtsspezifischen Sterbewahrscheinlichkeiten dann zunächst gleichsam nahezu auf einem Plateau, wobei die Werte für die Frauen etwas stärker schwanken als die Werte für die Männer. Nach dem Alter von 25 Jahren geht das beschriebene „Plateau“ bei den Männern langsam, bei den Frauen etwas schneller in einen steileren Verlauf über. Die jeweilige Höhe der Säuglingssterblichkeit wird bei den Männern jedoch erst im Alter von 50 Jahren und bei den Frauen im Alter von 54 Jahren wieder übertroffen. In den folgenden Altersjahren steigen die Sterbewahrscheinlichkeiten dann immer stärker an. Im Alter 60 sterben 1 020 von 100 000 Männern und 528 von 100 000 Frauen. Die fernere Lebenserwartung beträgt in diesem Alter 21,5 Jahre bei den Männern und 25,2 Jahre bei den Frauen. Im Alter 100 sterben 41 von 100 überlebenden Männern und 38 von 100 gleichaltrigen Frauen. Die fernere Lebenserwartung der 100-Jährigen beträgt 1,8 Jahre bei den Männern und 2,0 Jahre bei den Frauen.

### 2.2 Entwicklung der Sterblichkeit seit 1871

Der langfristige Trend der steigenden Lebenserwartung in Deutschland kann bereits seit der Veröffentlichung der ersten allgemeinen Sterbetafel von 1871/1881 beobachtet werden (siehe Abbildung 3 und Tabelle 2). Im Deutschen Reich betrug 1871/1881 die durchschnittliche Lebenserwartung bei Geburt für Männer 35,6 Jahre (2013/2015: 78,2) und für Frauen 38,5 Jahre (2013/2015: 83,1). Damit hat sich die Lebenserwartung bei Geburt bei beiden Geschlechtern, wenn von den unterschiedlichen Gebietsständen abgesehen wird, mehr als verdoppelt. Der Fortschritt in der medizinischen Versorgung, Hygiene, Ernährung und Wohnsituation sowie die verbesserten Arbeitsbedingungen und der gestiegene materielle Wohlstand können hierbei als maßgebliche Gründe genannt werden.

**Abb. 3: Lebenserwartung bei Geburt in Deutschland seit 1871/1881 in Jahren**



Der Anstieg der durchschnittlichen Lebenserwartung bei Geburt hat sich bis zur Mitte des zwanzigsten Jahrhunderts sehr schnell vollzogen. Zwischen 1871/1881 und 1949/1951 hat sich die durchschnittliche Lebenserwartung bei Geburt für Männer um 29 Jahre und für Frauen um 30 Jahre erhöht. In der zweiten Hälfte des 20. bis hinein ins 21. Jahrhundert, von 1949/1951 bis 2013/2015, ist die durchschnittliche Lebenserwartung bei Geburt für Männer um 13,6 Jahre und für Frauen um 14,6 Jahre gestiegen. Der rasche Anstieg der durchschnittlichen Lebenserwartung bis zur Mitte des 20. Jahrhunderts kann dabei zu einem großen Teil auf die starke Verringerung der Säuglingssterblichkeit zurückgeführt werden. Sind 1871/1881 noch rund ein Viertel aller Neugeborenen im ersten Lebensjahr gestorben, so waren es 1949/1951 lediglich bis zu 6 %. Spätestens in den 1960er-Jahren hat sich der Anstieg der durchschnittlichen Lebenserwartung dann verlangsamt. Zwischen den allgemeinen Sterbetafeln 1960/1962 und 1970/1972 hat sich die Lebenserwartung bei Geburt für Männer nur noch um 0,5 Jahre und für Frauen um 1,4 Jahre erhöht – zuvor war sie pro Jahrzehnt durchschnittlich um etwa 4 Jahre für beide Geschlechter gestiegen. Für die Verlangsamung in diesem Zeitraum sind verschiedene Gründe verantwortlich. Einerseits hat der weitere Rückgang der Säuglingssterblichkeit auf unter 2,6 % in der Sterbetafel 1970/1972 keinen so großen Effekt auf den Anstieg der Lebenserwartung mehr gehabt wie in den vorangegangenen Jahrzehnten. Andererseits haben Gesundheitsschäden aus dem Zweiten Weltkrieg dafür gesorgt, dass die Sterblichkeit in den höheren Altersstufen insbesondere bei den Männern nicht deutlich zurückgegangen, sondern teilweise sogar angestiegen ist. Darüber hinaus hat es in dieser Zeit auch einen Anstieg der Sterblichkeit in Folge von Verkehrsunfällen gegeben, von dem insbesondere die jungen Altersstufen um das Alter 20 betroffen waren. Zum Jahreswechsel 1969/1970 war die Sterblichkeit zudem durch eine außergewöhnlich starke Grippewelle erhöht.

Seit 1970/1972 ist die durchschnittliche Lebenserwartung bei Geburt weiter kontinuierlich angestiegen und hat bis 2013/2015 für Männer um 10,8 Jahre und für Frauen um 9,2 Jahre zugenommen. Die Säuglingssterblichkeit liegt mittlerweile bei neugeborenen Jungen bei etwa 0,35 %, bei Mädchen bei 0,3 %.

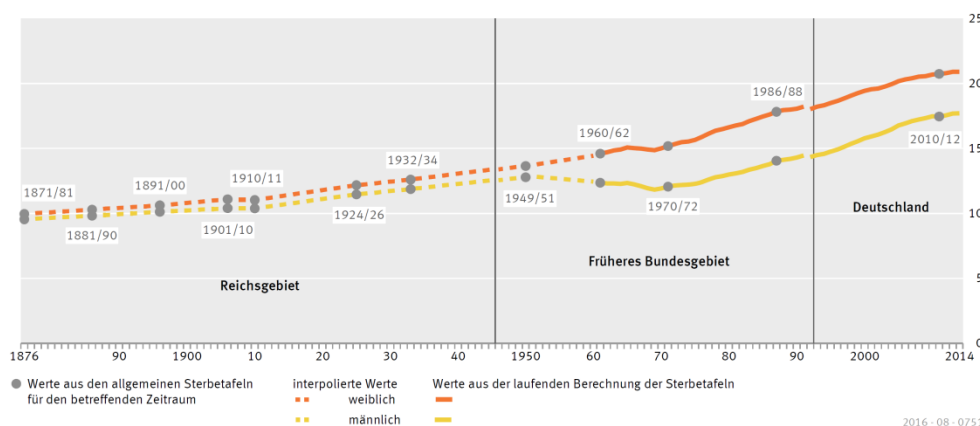
**Tab. 2: Lebenserwartung und Absterbeordnung 1871/1881 und 2013/2015**

Vollendetes Alter in Jahren	Männer				Frauen			
	Lebenserwartung in Jahren		Überlebende von 100 000 Neugeborenen		Lebenserwartung in Jahren		Überlebende von 100 000 Neugeborenen	
	1871/1881	2013/2015	1871/1881	2013/2015	1871/1881	2013/2015	1871/1881	2013/2015
0 . . . . .	35,6	78,2	100 000	100 000	38,5	83,1	100 000	100 000
1 . . . . .	46,5	77,5	74 727	99 648	48,1	82,3	78 260	99 700
5 . . . . .	49,4	73,5	64 871	99 581	51,0	78,4	68 126	99 642
10 . . . . .	46,5	68,5	62 089	99 537	48,2	73,4	65 237	99 610
20 . . . . .	38,5	58,7	59 287	99 342	40,2	63,5	62 324	99 488
30 . . . . .	31,4	48,9	54 454	98 853	33,1	53,6	57 566	99 279
40 . . . . .	24,5	39,3	48 775	98 034	26,3	43,8	51 576	98 855
50 . . . . .	18,0	30,0	41 228	96 051	19,3	34,2	45 245	97 721
60 . . . . .	12,1	21,5	31 124	90 265	12,7	25,2	36 293	94 541
70 . . . . .	7,3	14,1	17 750	77 636	7,6	16,8	21 901	87 342
80 . . . . .	4,1	7,8	5 035	54 384	4,2	9,3	6 570	71 167
90 . . . . .	2,3	3,7	330	17 410	2,4	4,2	471	31 064

Die Werte sind für folgende Gebietsstände aufgeführt: 1871/1881 Deutsches Reich; 2013/2015 Deutschland.

Auch für ältere Personen ist die durchschnittliche Lebenserwartung gestiegen (siehe Abbildung 4). Ein 60-jähriger Mann konnte 1871/1881 mit einer weiteren durchschnittlichen Lebenserwartung von 12,1 Jahren rechnen, eine gleichaltrige Frau mit 12,7 weiteren Lebensjahren. Nach der Sterbetafel 2013/2015 betragen diese Werte für 60-jährige Männer 21,5 Jahre und für gleichaltrige Frauen 25,2 Jahre. Die zuvor erwähnten Gesundheitsschäden aus dem Zweiten Weltkrieg haben bei den Männern zwischen den Sterbetafeln 1949/1951 und 1970/1972 sogar für einen Rückgang der ferneren Lebenserwartung im Alter 60 gesorgt. Auch die Lebenserwartung der Frauen im Alter 60 ist vor 1970 teilweise rückläufig gewesen. Seit der Sterbetafel 1970/1972 steigt die fernere Lebenserwartung im Alter 60 jedoch für beide Geschlechter kontinuierlich an. Der Anstieg ist dabei deutlicher ausgeprägt als in den vorangegangenen Jahrzehnten.

**Abb. 4: Fernere Lebenserwartung für das Alter 65 in Deutschland seit 1871/1881 in Jahren**

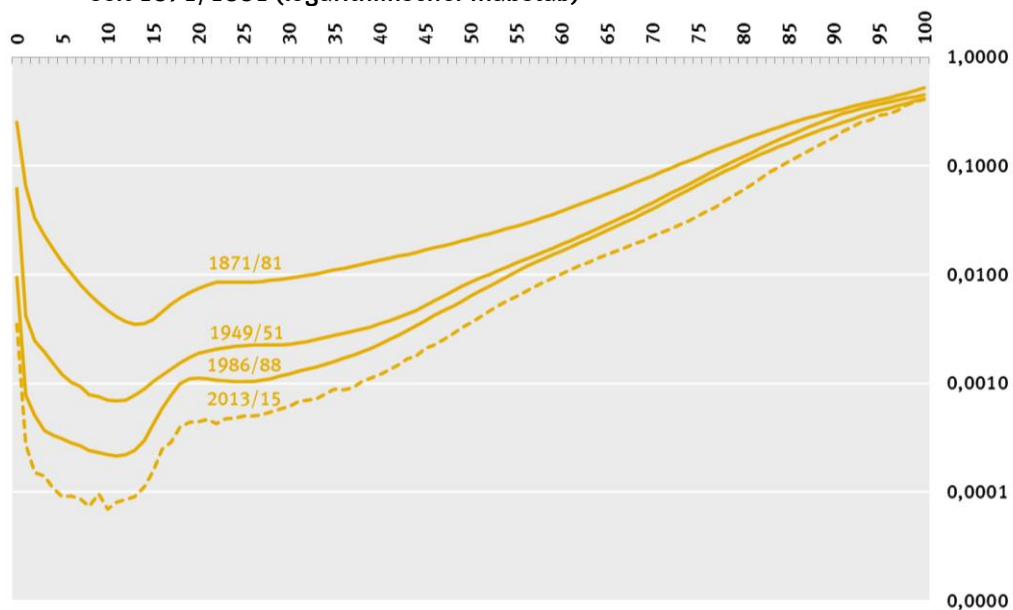


Ein Blick auf die Verläufe der Sterbewahrscheinlichkeiten zwischen 1871/1881 und 2013/2015 verdeutlicht die charakteristischen Merkmale der Sterblichkeit der Bevölkerung in der jeweiligen Zeit (siehe Abbildung 5a und b). Besonders auffällig sind der starke Rückgang der Säuglingssterblichkeit und die Entwicklung des sogenannten „Unfallhügels“ im Zeitverlauf. Die zweitgenannte Entwicklung ist ein Hinweis darauf, dass mit der Verbreitung von Kraftfahrzeugen die daraus resultierenden zusätzlichen Kraftfahrzeugunfälle tatsächlich einen signifikanten Einfluss auf das Sterberisiko beim Übergang ins Erwachsenenalter haben.

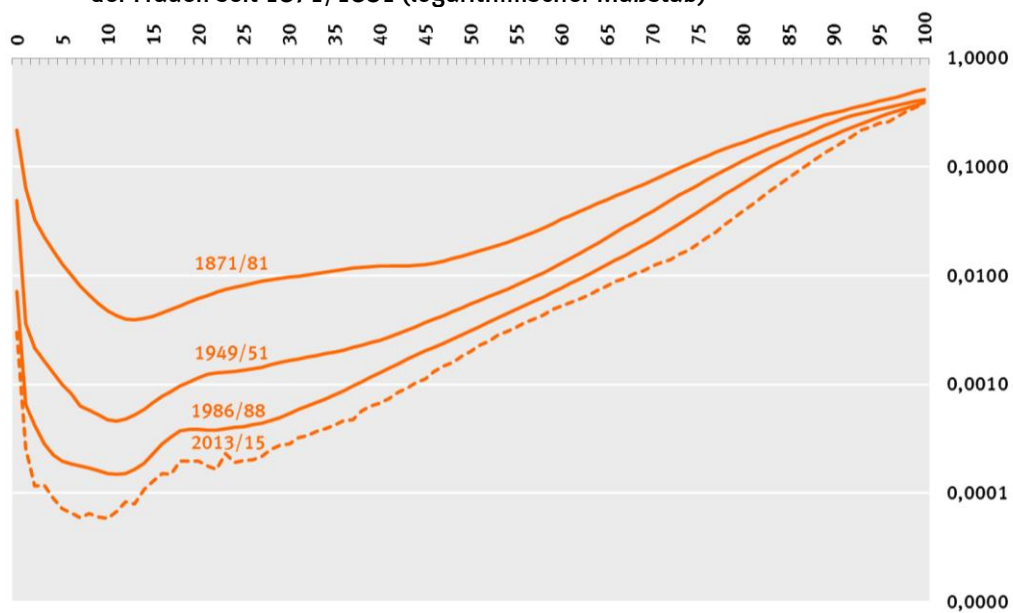
Anhand der Verläufe der Absterbeordnungen beziehungsweise der Überlebenskurven zwischen 1871/1881 und 2013/2015 kann die Zunahme des Anteils der Überlebenden in jeder Altersgruppe beobachtet werden (siehe Abbildung 6a und b). Dieser Prozess wird auch als Rektangularisierung der Absterbeordnung beziehungsweise der Überlebenskurven bezeichnet. Der Begriff Rektangularisierung beschreibt dabei die Veränderung der Kurvenform in Richtung eines allerdings nie zu erreichenden rechten Winkels, den die Absterbeordnung beziehungsweise Überlebenskurve bilden würde, wenn alle Geborenen bis zum maximal erreichbaren Alter überleben würden. Besonders stark wird dieser Prozess auch hier vom Rückgang der Säuglingssterblichkeit geprägt. Von 100 000 neugeborenen Jungen beziehungsweise Mädchen hätten unter den Sterblichkeitsverhältnissen 1871/1881 lediglich 74 727 beziehungsweise 78 260 das erste Lebensjahr erreicht (siehe Tabelle 2). Zum Vergleich sind es unter den Sterblichkeitsverhältnissen 2013/2015 hingegen 99 648 Jungen und 99 700 Mädchen. Das Alter von 60 Jahren hätten nach der Absterbeordnung 1871/1881 nur 31 124 Männer und 36 293 Frauen des Ausgangsbestandes erlebt, in der Absterbeordnung 2013/2015 sind es 90 265 Männer und 94 541 Frauen.



**Abb. 5a: Entwicklung der altersspezifischen Sterbewahrscheinlichkeiten der Männer seit 1871/1881 (logarithmischer Maßstab)**



**Abb. 5b: Entwicklung der altersspezifischen Sterbewahrscheinlichkeiten der Frauen seit 1871/1881 (logarithmischer Maßstab)**



Die Werte sind für folgende Gebietsstände abgebildet:

1871/1881 Deutsches Reich; 1949/1951 Früheres Bundesgebiet; 1986/1988 und 2013/2015 Deutschland.

Abb. 6a: Entwicklung der Absterbeordnungen nach Alter seit 1871/1881 für Männer

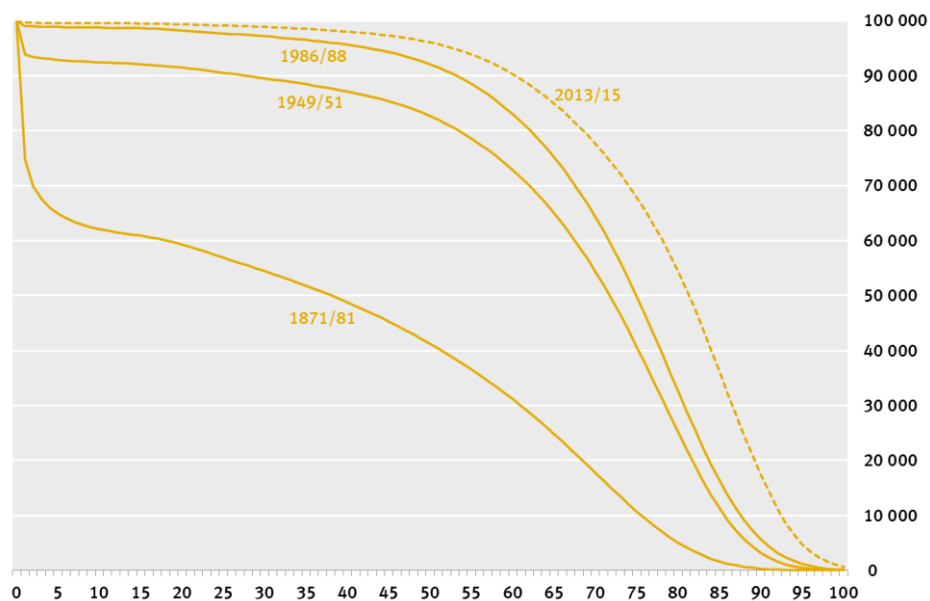
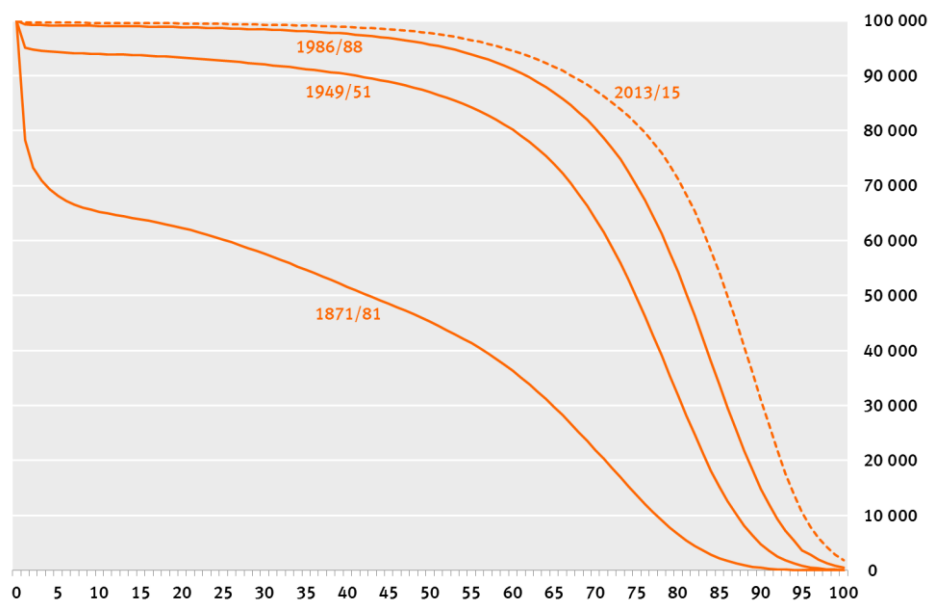


Abb. 6b: Entwicklung der Absterbeordnungen nach Alter seit 1871/1881 für Frauen



Die Werte sind für folgende Gebietsstände abgebildet:

1871/1881 Deutsches Reich; 1949/1951 Früheres Bundesgebiet; 1986/1988 und 2013/2015 Deutschland.

Auch seit 1991/1993 – dem Zeitraum für den die erste abgekürzte Sterbetafel für das vereinte Deutschland erstellt wurde – hat die durchschnittliche Lebenserwartung in allen Altersstufen eine Steigerung erfahren. Männer haben in diesem Zeitraum allerdings größere Lebenserwartungsgewinne als Frauen verzeichnen können. Zwischen 1991/1993 und 2013/2015 ist die durchschnittliche Lebenserwartung bei Geburt für Männer um 5,7 Jahre gestiegen, während Frauen 4,1 Jahre hinzu gewonnen haben. Die durchschnittliche Lebenserwartung hat sich selbst im Alter von 60 Jahren für Männer noch um 3,7 Jahre und für Frauen um 3,0 Jahre erhöht.

**Tab. 3: Vergleich der Lebenserwartung in ausgewählten Altersjahren für 1991/93 und 2013/2015 in Deutschland**

Voll- endetes Alter in Jahren	Lebenserwartung in Jahren					
	Männer			Frauen		
	1991/1993	2013/2015	Differenz	1991/1993	2013/2015	Differenz
0 . . . . .	72,5	78,2	+ 5,7	79,0	83,1	+ 4,1
1 . . . . .	72,0	77,5	+ 5,5	78,4	82,3	+ 3,9
10 . . . . .	63,2	68,5	+ 5,4	69,6	73,4	+ 3,8
20 . . . . .	53,4	58,7	+ 5,2	59,7	63,5	+ 3,7
40 . . . . .	34,6	39,3	+ 4,6	40,3	43,8	+ 3,5
60 . . . . .	17,8	21,5	+ 3,7	22,1	25,2	+ 3,0
80 . . . . .	6,2	7,8	+ 1,6	7,7	9,3	+ 1,6

Abweichungen durch Rundungsdifferenzen möglich.

Zu berücksichtigen ist dabei, dass die Entwicklung zwischen 1991/1993 und 2013/2015 auch durch die Veränderungen in den neuen Bundesländern seit der deutschen Vereinigung beeinflusst worden ist.

### 2.3 Sterbetafeln für 2013/2015 im Vergleich der Bundesländer

Die Differenzierung der Lebenserwartung nach Bundesländern in der Sterbetafel 2013/2015 ergibt deutliche Unterschiede in der Lebenserwartung bei Geburt von bis zu 1,8 Jahren bei den Frauen und bis zu 3,3 Jahren bei den Männern. Baden-Württemberg ist hierbei das Bundesland mit der höchsten Lebenserwartung, sowohl für Männer mit 79,5 Jahren als auch für Frauen mit 83,9 Jahren. Somit kann Baden-Württemberg bereits seit mindestens 1993/1995 die höchste durchschnittliche Lebenserwartung nachweisen, wie eine damalige Sonderberechnung für alle Bundesländer zeigt<sup>8</sup>. Baden-Württemberg wies unter den westlichen Bundesländern bereits bei den allgemeinen Sterbetafeln 1986/1988 und 1970/1972 die höchste Lebenserwartung auf. Die niedrigste Lebenserwartung bei Geburt nach den Ergebnissen der Sterbetafel 2013/2015 haben mit 76,2 Jahren Männer in Sachsen-Anhalt und mit 82,1 Jahren Frauen im Saarland. Mecklenburg-Vorpommern kann seit 1993/1995 die höchsten Zugewinne in der Lebenserwartung verzeichnen. Die durchschnittliche Lebenserwartung bei Geburt ist hier bis 2013/2015 für Jungen um 7,7 Jahre und für Mädchen um 5,3 Jahre gestiegen. Damit konnte Mecklenburg-Vorpommern auch den Abstand zum Bundesdurchschnitt am stärksten verringern. Betrachtet man die Entwicklung der Lebenserwartung bei Geburt zwischen 1991/1993 und 2013/2015 in den neuen Bundesländern und im früheren Bundesgebiet als jeweilige Einheit (Abbildung 7), so wird die rasche Anpassung der Lebenserwartung in den neuen Bundesländern an die des früheren Bundesgebietes besonders deutlich.

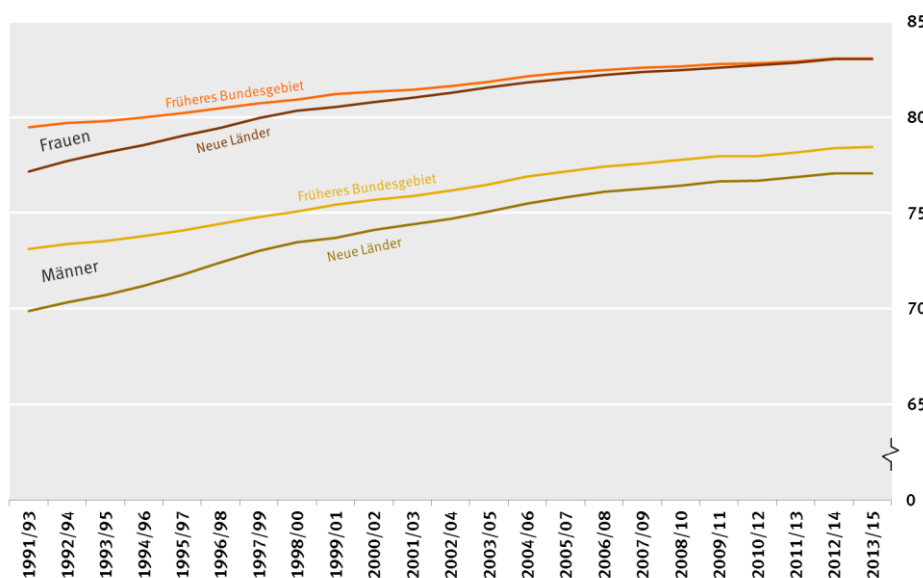
<sup>8</sup> Für den Berichtszeitraum 1993/1995 wurden Sterbetafeln in einer Sonderberechnung vom Statistischen Bundesamt erstmals getrennt nach allen 16 Bundesländern erstellt (Sommer 1998). Seit dem Berichtszeitraum 2002/2004 wurden regelmäßig Sterbetafeln für alle Bundesländer mit Ausnahme von Bayern nach einem einheitlichen Verfahren berechnet. Vor 2002/2004 wurden Sterbetafeln für die Bundesländer teilweise nur in unregelmäßigen Abständen berechnet. Die allgemeine Sterbetafel 2010/2012 wurde nach einheitlicher Methodik berechnet.

**Tab. 4: Lebenserwartung bei Geburt in Jahren für die Bundesländer nach der Sterbetafel 2013/2015**

	Lebenserwartung bei Geburt		Abweichungen gegenüber Deutschland		Veränderung seit 1993/1995	
	Jungen	Mädchen	Jungen	Mädchen	Jungen	Mädchen
Deutschland . . . . .	78,2	83,1	X	X	+ 5,2	+ 3,6
Baden-Württemberg . . . . .	79,5	83,9	+ 1,3	+ 0,8	+ 5,0	+ 3,0
Bayern . . . . .	78,9	83,5	+ 0,8	+ 0,5	+ 5,1	+ 3,5
Berlin . . . . .	77,8	83,0	- 0,4	0	+ 5,9	+ 4,5
Brandenburg . . . . .	77,4	82,9	- 0,8	- 0,1	+ 7,4	+ 4,9
Bremen . . . . .	76,8	82,3	- 1,4	- 0,7	+ 4,5	+ 3,1
Hamburg . . . . .	78,3	83,0	+ 0,1	- 0,1	+ 5,0	+ 3,4
Hessen . . . . .	78,8	83,2	+ 0,6	+ 0,2	+ 4,8	+ 3,3
Mecklenburg-Vorpommern . .	76,5	82,9	- 1,6	- 0,2	+ 7,7	+ 5,3
Niedersachsen . . . . .	77,8	82,8	- 0,3	- 0,3	+ 4,6	+ 3,0
Nordrhein-Westfalen . . . . .	77,9	82,5	- 0,3	- 0,5	+ 4,7	+ 3,1
Rheinland-Pfalz . . . . .	78,3	82,9	+ 0,2	- 0,1	+ 4,8	+ 3,1
Saarland . . . . .	77,1	82,1	- 1,0	- 0,9	+ 4,8	+ 3,4
Sachsen . . . . .	77,6	83,6	- 0,6	+ 0,5	+ 6,1	+ 4,9
Sachsen-Anhalt . . . . .	76,2	82,5	- 2,0	- 0,6	+ 5,9	+ 4,7
Schleswig-Holstein . . . . .	78,0	82,8	- 0,2	- 0,3	+ 4,3	+ 3,1
Thüringen . . . . .	77,2	83,0	- 1,0	0,0	+ 5,9	+ 5,0

Abweichungen durch Rundungsdifferenzen möglich.

**Abb. 7: Lebenserwartung bei Geburt in Jahren im früheren Bundesgebiet und in den neuen Ländern seit 1991/1993**



Werte ab 1999/2001 ohne Berlin-West (früheres Bundesgebiet) beziehungsweise ohne Berlin-Ost (neue Länder).

Mit der abgekürzten Sterbetafel 1991/1993 konnte man noch eine Differenz in der Lebenserwartung bei Geburt zwischen beiden Teilen des Landes von 3,2 Jahren bei den Männern und von 2,3 Jahren bei den Frauen zugunsten des früheren Bundesgebietes feststellen. Innerhalb von nur sieben Jahren bis zur Sterbetafel 1998/2000 hat sich die Differenz dann für Männer auf 1,6 Jahre halbiert und für Frauen auf 0,6 Jahre sogar noch deutlich stärker reduziert. Bis 2006/2008 ist die Differenz in der Lebenserwartung für Männer dann weiter auf 1,3 Jahre zurückgegangen und hat sich mittlerweile in etwa auf diesem Niveau stabilisiert (2013/2015: 1,4 Jahre). Bei den Frauen ist seit der Sterbetafel 2012/2014 praktisch keine Differenz mehr feststellbar (2013/2015: 0,012 Jahre). Es wird angenommen, dass Verbesserungen in der medizinischen Versorgung und den allgemeinen Lebensbedingungen in den neuen Ländern zu der raschen Anpassung in der Lebenserwartung in der Zeit nach der deutschen Vereinigung beigetragen haben.

**Tab. 5: Lebenserwartung und Absterbeordnung für ausgewählte Altersjahre nach der Sterbetafel 2013/2015 im früheren Bundesgebiet und den neuen Ländern**

Voll- endetes Alter in Jahren	Männer				Frauen			
	Lebenserwartung in Jahren		Überlebende von 100 000 Neu- geborenen		Lebenserwartung in Jahren		Überlebende von 100 000 Neu- geborenen	
	Früheres Bundes- gebiet	Neue Länder	Früheres Bundes- gebiet	Neue Länder	Früheres Bundes- gebiet	Neue Länder	Früheres Bundes- gebiet	Neue Länder
0 ....	78,4	77,1	100 000	100 000	83,1	83,0	100 000	100 000
1 ....	77,7	76,3	99 638	99 706	82,3	82,2	99 687	99 767
5 ....	73,8	72,4	99 571	99 637	78,4	78,3	99 631	99 699
10 ....	68,8	67,4	99 528	99 590	73,4	73,3	99 597	99 674
20 ....	58,9	57,5	99 336	99 361	63,5	63,4	99 477	99 531
30 ....	49,2	47,8	98 861	98 787	53,6	53,5	99 271	99 294
40 ....	39,5	38,2	98 069	97 819	43,8	43,8	98 854	98 832
50 ....	30,2	29,1	96 204	95 264	34,2	34,2	97 738	97 615
60 ....	21,7	21,0	90 751	88 166	25,2	25,2	94 555	94 514
70 ....	14,2	13,8	78 409	74 602	16,8	16,7	87 259	87 900
80 ....	7,8	7,6	55 172	51 357	9,3	9,1	71 162	71 512
90 ....	3,7	3,6	17 791	15 563	4,2	4,1	31 204	30 277

Werte für das frühere Bundesgebiet ohne Berlin-West, für die neuen Länder ohne Berlin-Ost.

### 2.4 Sterblichkeit im internationalen Vergleich

Um die Sterblichkeit in Deutschland auch im Vergleich zu anderen Ländern beurteilen zu können, wurde in Tabelle 6 eine internationale Übersicht zusammengestellt. Sie enthält für ausgewählte Länder Angaben zur Lebenserwartung bei Geburt für das Jahr 2014 nach Angaben von Eurostat (2016) und der Weltbank (2016). Zu beachten ist, dass die Vergleichbarkeit der Werte aufgrund der Verwendung abweichender Berechnungsmethoden und Datengrundlagen und den sich daraus ergebenden Unterschieden gewissen Einschränkungen unterworfen ist. Eine grobe Einordnung der Sterblichkeitsverhältnisse in Deutschland im internationalen Kontext sollte dennoch möglich sein, da die Reihenfolge der Länder nach der Höhe ihrer Lebenserwartung in den meisten Fällen unbeeinflusst sein sollte, auch wenn die Höhe der Abstände durchaus in Frage zu stellen ist.

Im internationalen Vergleich nimmt Deutschland bei der Lebenserwartung keine Spitzenstellung ein. In der hier getroffenen Auswahl (Tabelle 6) für das Jahr 2014 weisen die meisten räumlich nahe liegenden Staaten eine höhere Lebenserwartung auf. So ist die Lebenserwartung in den Nachbarländern Belgien, Frankreich, Luxemburg, den Niederlanden, der Schweiz und in Österreich bei beiden Geschlechtern,

wenn auch zum Teil nur geringfügig, höher als in Deutschland. In Dänemark haben die Frauen eine niedrigere Lebenserwartung als in Deutschland, die Männer eine etwas höhere. Im Vergleich zu Polen und der Tschechischen Republik ist die Lebenserwartung in Deutschland höher. Eine um mindestens 0,5 Jahre höhere Lebenserwartung für beide Geschlechter weisen beispielsweise auch Island, Italien, Norwegen, Schweden und Spanien auf. Im Vergleich zu den Werten, die für die Europäische Union angegeben werden, haben die Männer in Deutschland eine etwas höhere Lebenserwartung (+ 0,1), die Frauen eine niedrigere (– 0,5).

**Tab. 6: Lebenserwartung bei Geburt in Jahren für ausgewählte Staaten**

	Lebenserwartung bei Geburt, 2014		Abweichungen gegenüber Deutschland	
	Jungen	Mädchen	Jungen	Mädchen
Belgien . . . . .	78,8	83,9	+ 0,6	+ 0,8
Dänemark . . . . .	78,7	82,8	+ 0,5	– 0,3
Deutschland <sup>1</sup> . . . . .	78,2	83,1	X	X
Finnland . . . . .	78,4	84,1	+ 0,2	+ 1,0
Frankreich . . . . .	79,5	86,0	+ 1,3	+ 2,9
Griechenland . . . . .	78,9	84,1	+ 0,7	+ 1,0
Irland . . . . .	79,3	83,5	+ 1,1	+ 0,4
Island . . . . .	81,3	84,5	+ 3,1	+ 1,4
Italien . . . . .	80,7	85,6	+ 2,5	+ 2,5
Japan <sup>2</sup> . . . . .	80,5	86,8	+ 2,3	+ 3,8
Luxemburg . . . . .	79,4	85,2	+ 1,2	+ 2,1
Niederlande . . . . .	80,0	83,5	+ 1,8	+ 0,4
Norwegen . . . . .	80,1	84,2	+ 1,9	+ 1,1
Österreich . . . . .	79,1	84,0	+ 0,9	+ 0,9
Polen . . . . .	73,7	81,7	– 4,5	– 1,4
Portugal . . . . .	78,0	84,4	– 0,2	+ 1,3
Schweden . . . . .	80,4	84,2	+ 2,2	+ 1,1
Schweiz . . . . .	81,1	85,4	+ 2,9	+ 2,3
Spanien . . . . .	80,4	86,2	+ 2,2	+ 3,1
Tschechische Republik . . .	75,8	82,0	– 2,4	– 1,1
Türkei . . . . .	75,4	80,9	– 2,8	– 2,2
Vereinigtes Königreich . . .	79,5	83,2	+ 1,3	+ 0,1
Vereinigte Staaten <sup>2</sup> . . . . .	76,6	81,4	– 1,6	– 1,7
EU (28 Länder) . . . . .	78,1	83,6	– 0,1	+ 0,5

Datenquelle (außer für Deutschland, Vereinigte Staaten und Japan): Eurostat (2016)

1 Datenquelle: Sterbetafel 2013/2015.

2 Datenquelle: Weltbank (2016).

Weltweit betrachtet nehmen nach Angaben der Weltbank Männer aus Hongkong<sup>9</sup> mit 81,2 Jahren und dort lebende Frauen mit 86,9 Jahren eine führende Stellung ein und weisen somit die für das Referenzjahr 2014 die jeweils höchste gemessene Lebenserwartung bei Geburt auf. Die niedrigste durchschnittliche Lebenserwartung wird bei den Männern für die Zentralafrikanische Republik (48,8 Jahre) und bei den Frauen für Swasiland (48,2 Jahre) angegeben. Die mit der Sterbetafel 2013/2015 für Deutschland ermittelten Werte für die Lebenserwartung bei Geburt reihen sich bei den Männern auf Platz 31 und bei den Frauen auf Platz 32 in der von der Weltbank (2016) zusammengestellten Auflistung von 197 Ländern nach der Höhe der Lebenserwartung ein.

<sup>9</sup> Sonderverwaltungszone der Volksrepublik China.

---

### 3 Zusammenfassung und Ausblick

Die Sterbetafel 2013/2015 ist eine Perioden- beziehungsweise Querschnittsterbetafel. Eine solche Sterbetafel quantifiziert die Sterblichkeitsverhältnisse in einem Berichtszeitraum und beinhaltet keine Annahmen darüber, wie sich die Sterblichkeitsverhältnisse in Zukunft verändern werden. Werte für die Lebenserwartung nach Alter aus Periodensterbetafeln liefern demnach Aussagen darüber, wie viele (weitere) Lebensjahre eine Person vor sich hätte, wenn sie ein Leben lang den Sterblichkeitsverhältnissen des Betrachtungszeitraums ausgesetzt wäre.

Ausgangspunkt für die Berechnung einer Sterbetafel sind altersspezifische Sterbewahrscheinlichkeiten. Diese werden bei der laufenden Berechnung der Sterbetafeln mit dem Sterbeziffernverfahren nach Farr berechnet – einzige Ausnahme ist hier die Säuglingssterbewahrscheinlichkeit, für die aufgrund der besonderen Verteilung über das Altersjahr die Rahts-Methode angewandt wird. Beginnen die Sterbewahrscheinlichkeiten im hohen Alter einen nicht mehr plausiblen Verlauf anzunehmen, wird ein Extrapolationsverfahren eingesetzt, um den weiteren Verlauf zu schätzen. Aus den mit diesen Verfahren ermittelten Sterbewahrscheinlichkeiten wurden einheitlich Sterbetafeln für Deutschland, die 16 Bundesländer sowie für die Einteilung nach früherem Bundesgebiet (ohne Berlin-West) und den neuen Ländern (ohne Berlin-Ost) berechnet.

Nach den Ergebnissen der Sterbetafel 2013/2015 haben Jungen in Deutschland bei Geburt eine Lebenserwartung von 78,2 Jahren und Mädchen von 83,1 Jahren. Seit Beginn der statistischen Aufzeichnungen zum Ende des 19. Jahrhunderts hat sich die Lebenserwartung Neugeborener damit mehr als verdoppelt. Während in der Vergangenheit der bestimmende Faktor für einen Anstieg der Lebenserwartung die sinkende Säuglings- und Kindersterblichkeit war, ist es heutzutage die sinkende Sterblichkeit im höheren Alter.

Im Vergleich des früheren Bundesgebietes und der neuen Länder hat es seit der deutschen Vereinigung eine deutliche Anpassung gegeben. Bei den Männern ist die Differenz in der Lebenserwartung bei Geburt zugunsten des früheren Bundesgebietes seit 1991/1993 mittlerweile von 3,2 auf 1,4 Jahre zurückgegangen. Bei den Frauen (Differenz 1991/1993: 2,3 Jahre) ist mittlerweile kein Unterschied zwischen dem früheren Bundesgebiet und den neuen Ländern mehr messbar. Auf Ebene der einzelnen Bundesländer haben nach den Ergebnissen der Sterbetafeln 2013/2015 Männer und Frauen aus Baden-Württemberg mit 79,5 Jahren beziehungsweise 83,9 Jahren jeweils die höchste Lebenserwartung bei Geburt. Die niedrigsten Werte weisen mit 76,2 Jahren Männer in Sachsen-Anhalt und mit 82,1 Jahren Frauen im Saarland auf.

Im internationalen Vergleich ordnet sich Deutschland in einer Zusammenstellung von Werten für die Lebenserwartung bei Geburt von 197 Ländern für das Jahr 2014 auf Platz 31 (Männer) beziehungsweise Platz 32 (Frauen) ein. Im Vergleich zu den direkten Nachbarländern Polen und der Tschechischen Republik ist die Lebenserwartung bei Geburt in Deutschland höher, im Vergleich zu den weiteren Nachbarländern wie Frankreich, Niederlande oder Österreich niedriger, bei teilweise deutlichen, teilweise aber auch sehr geringen Differenzen.

Ein Blick in die 13. koordinierte Bevölkerungsvorausberechnung zeigt, dass auch in Zukunft aller Voraussicht nach mit einer steigenden Lebenserwartung gerechnet werden kann. Nach der Vorausberechnung könnte die Lebenserwartung von neugeborenen Jungen 2060 um rund sieben bis neun Jahre höher liegen als noch 2013/2015. Bei den Frauen würde die Lebenserwartung bis dahin um rund sechs bis sieben Jahre steigen, wenn sich die derzeitig erkennbaren Trends fortsetzen (Statistisches Bundesamt 2015b).

---

## Literaturverzeichnis

Becker, Karl. *Zur Berechnung von Sterbetafeln an die Statistik zu stellende Anforderungen*. Berlin, 1874.

Eisenmenger, Matthias. *Die Erweiterung der abgekürzten Sterbetafel in den Altersstufen von 90 bis 100 Jahre*. In: Sonderausgabe Wirtschaft und Statistik, ISI-Weltkongress, Seite 90 ff.

Eurostat. *Database*. 2016. [Zugriff am 29. September 2016]. Verfügbar unter: <http://ec.europa.eu/eurostat/data/database/>

Farr, William. *On the Construction of Life-Tables, Illustrated by a New Life-Table of the Healthy Districts of England*. In: Philosophical Transactions of the Royal Society of London, 149. Jg., 1859, Seite 837-878.

Farr, William. *English Life Table*. London, 1864.

Graunt, John. *Natural and Political Observations Made Upon the Bills of Morality*. London, 1662.

Halley, Edmund. *An Estimate of the Degrees of the Mortality of Mankind, drawn from curious Tables of the Births and Funerals at the City of Breslaw; with an Attempt to ascertain the Price of Annuities upon Lives*. In: Philosophical Transactions, 196 Jg., 1693, Seite 596 ff.

Perks, Wilfred. *On some experiments the graduation of mortality statistics*. In: Journal of the Institute of Actuaries, 63, 1932, Seite 12 ff.

Rahts, Johannes. *Die Sterblichkeitsmessung in der allgemeinen Bevölkerung*. In: Denkschriften und Verhandlungen des 6. Internationalen Kongresses für Versicherungswissenschaft, Wien, 1909.

Rahts, Johannes. *Ermittlung der Säuglingssterblichkeit während des Krieges, in: Statistik des Deutschen Reichs – Bewegung der Bevölkerung in den Jahren 1914 bis 1919*. Verlag von Puttkammer & Mühlbrecht, Berlin, 1922, Seite LVIII ff.

Sommer, Bettina. *Die Sterblichkeit in Deutschland im regionalen und europäischen Vergleich*. In: Wirtschaft und Statistik, 1998, Heft 12, 1998, Seite 960 ff.

Statistisches Bundesamt. *Allgemeine Sterbetafel 2010/2012 – Methodische Erläuterungen und Ergebnisse*. 2015a. [Zugriff am 28. Januar 2016]. Verfügbar unter: [www.destatis.de](http://www.destatis.de)

Statistisches Bundesamt. *Bevölkerung Deutschlands bis 2060 – 13. koordinierte Bevölkerungsvorausberechnung*. 2015b. [Zugriff am 29. September 2016]. Verfügbar unter: [www.destatis.de](http://www.destatis.de)

Statistisches Bundesamt. *Sterbetafel 2013/2015 – Ergebnisse aus der laufenden Berechnung von Periodensterbetafeln für Deutschland und die Bundesländer*. 2016. [Zugriff am 20. Oktober 2016]. Verfügbar unter: [www.destatis.de](http://www.destatis.de)

Thatcher, A. Roger/Väinö, Kannisto/Vaupel, James W. *The force of mortality at ages 80 to 120, Monographs on Population Aging Series*. Odense 1998.

Weltbank: *World Development Indicators Online (WDI) database*. 2016. [Zugriff am 29. September 2016]. Verfügbar unter: <http://data.worldbank.org/indicator/>

Zeuner, Gustav. *Abhandlungen zur mathematischen Statistik*. Leipzig 1869